

Cuprins

| | |
|---|----|
| <i>Natalie Depraz</i> | 5 |
| <i>Precizări și mulțumiri</i> | 13 |
| <i>Prefață. Strălucirea ascunsă a viului</i> (Bertrand Vergely) | 17 |
| Cuvânt-înainte | |
| CORPUL SLĂVIT CA SPAȚIU PRACTIC | |
| AL COTIDIANULUI NOSTRU | 25 |
| Capitolul I | |
| SLAVA CORPULUI ÎN INIMA SIMȚURILOR | 27 |
| A. Punerea în joc a corpului în „rugăciunea inimii” | |
| (Părinții neptici) | 30 |
| Introducere: contextul | 30 |
| 1. Un dublu ghidaj atențional: respirația și repetiția | |
| numelui lui Iisus | 33 |
| a. Suporturi corporale ale atenției | 33 |
| b. <i>Nēpsis</i> (trezie): prima calitate a atenției | 34 |
| c. <i>Hēsychia</i> (liniștea și tăcerea): a doua calitate | |
| a atenției | 35 |
| d. <i>Prosochē</i> : sânguința aplicată a sufletului | |
| ca menținere a atenției | 37 |
| 1'. Calități ale atenției și gesturi reductive | 39 |
| a'. Cadrul practic, un <i>analogon</i> al suspendării .. | 40 |

| | |
|--|----|
| b'. <i>Nēpsis</i> , un <i>analogon</i> al conversiei reflexive . . | 41 |
| c'. <i>Hēsychia</i> , un <i>analogon</i> al faptului de a-lăsa-să-fie | 42 |
| d'. <i>Prosochē</i> , o menținere în prindere | 43 |
| 2. Corpul dorinței | 45 |
| a. Între plăcerea și suferință: lucrul asupra patimilor (<i>pathēmata</i>) o <i>via negativa</i> spre nepătimire (<i>apatheia</i>) | 46 |
| b. Carnea afectelor, virtutea ca primire a dorinței: <i>via positiva</i> spre nepătimire | 49 |
| c. Inima corp al corpului: <i>plērophoria</i> | 51 |
| 2'. Calitățile emoționale ale rugăciunii și formele radicale de reducere afectivă | 54 |
| a'. Negare a intereselor compulsive și a tendințelor lumești: spectatorul dezinteresat ca observator al patimilor | 54 |
| b'. Convertire a patimii pulsionale într-o etică a dorinței: <i>ēthos</i> -ul detașat al spectatorului fenomenologizant | 55 |
| c'. Reducția radicalizată la auto-afectare | 56 |
| B. O practică experimentală a simțirii slăvite: „aplicarea imaginativă și afectivă a simțurilor” (Ignațiu din Loyola, † 1556) | 58 |
| Introducere: „exerciții spirituale” și „rugăciune a inimii” | 58 |
| 1. Noțiunea de „exercițiu spiritual” în Antichitate: Ignațiu, un produs târziu, dar înscris în continuitatea moștenirii antice? | 59 |
| 2. Versiunea ignațiană a „rugăciunii inimii”: pragmatica ei fenomenologică | 62 |
| 3. Har divin și aplicare a simțurilor: care valență? . | 64 |
| 4. Rolul imaginației: o singularitate a exercițiului ignațian | 66 |
| 5. La proba afectului | 68 |
| a. Pătimirea lui Hristos: de la afectare la afectare <i>via nepătimirea</i> | 70 |

| | |
|---|-----|
| b. Afectele lui Hristos în timpul vieții sale de om . | 73 |
| Concluzie: o fenomenologie a rugăciunii în exercițiu . | 75 |
| C. <i>Simțurile spirituale</i> : o hiperestezie a cărnii | |
| (Origen/Macarie) | 76 |
| Problematica | 76 |
| Originea învățaturii: „carnea” simțurilor spirituale . | 78 |
| 1. O sensibilitate intensificată: rolul visului | |
| și al imaginației | 82 |
| 2. Simț divin și pluralitate senzorială | 84 |
| 3. <i>Dulcedo Dei</i> : nemijlocirea sinestezică a simțirii . | 87 |
| D. Tipologia <i>fenomenului slăvit</i> | 95 |
| 1. Reducția slăvită | 95 |
| 2. „Cum”-ul donației cărnii: valența păcat/slavă . . . | 99 |
| 3. Harul corpului, lucrătorul slavei | 106 |
| 4. Plasticitatea cărnii de slavă: criteriul dinamic | |
| al calităților fenomenologice | 110 |
| 5. Fenomenul slăvit: un fenomen cotidian | 116 |
| Concluzie | 124 |
| Capitolul II | |
| SLĂVIREA CORPULUI ÎN MOMENTUL KENOZEI SALE . | 127 |
| Introducere: o experiență a năruirii de sine | 127 |
| A. Hristos ca kenoză: timpul unei goliri radicale | 130 |
| 1. O experiență negativă de pasivitate | 133 |
| 2. A te șterge pentru a străluci: emoția primirii | 134 |
| 3. O antinomie: sărăcia supraabundentă | 135 |
| B. Mărturisirea ca kenoză: o ucenicie cotidiană | |
| a desprinderii de sine | 136 |
| 1. Cotidianul kenozei: o limită a descrierii | 136 |
| 2. A ne mărturisi/spovedi: a ne pierde pentru a ne regăsi | 137 |
| C. Creația ca kenoză: auto-antecedenta slăvirii | 140 |
| 1. Neputința lui Dumnezeu | 141 |

| | |
|---|-----|
| 2. De la Întrupare la Treime: construcția alterității (unitate, dualitate, pluralitate, non-dualitate) . . . | 143 |
| 3. De la Treime la Întrupare: auto-antecedenta | 146 |
| D. Răbdarea ca kenoză: durata clipei | 147 |
| Introducere | 147 |
| 1. Avansul prezentului viu ca dinamică non-liniară . | 149 |
| 2. O <i>epochē</i> evagriană a prezentului viu: clipa pură ca răbdare | 151 |
| a. Negativitatea akediei: prăbușirea, și antidotul său, răbdarea | 153 |
| b. Prezent viu și fluctuație mobilă a akediei: valența emoțională aflată în joc | 154 |
| c. Clipă pură și răbdare | 156 |
| 3. <i>Epochē</i> husserliană a prezentului viu: proba clipei pure și geneza individuării temporale | 159 |
| Concluzie | 163 |
| Capitolul III | |
| FENOMENUL SLĂVIT LA PROBA LUMINOZITĂȚII SALE | 165 |
| Introducere: de la corpul luminat la corpul iluminat . . | 165 |
| A. Paradigma luminii în fenomenologie: statutul luminozității corpului | 167 |
| 1. Clar-obscurul opacității și al transparenței | 168 |
| 2. Invizibilitatea radicală a experienței noastre senzoriale | 170 |
| 3. Preaplînul de lumină: absolutul fulgerării între orbire și uimire | 171 |
| 4. Luminozitatea interioară la răscrucea fenomenologiei și misticiei: surâsul feței | 171 |
| B. Experiența de transformare spirituală a corpului: de la cotidian la experiența-limită | 174 |
| 1. Iluminarea corpului prin rugăciunea inimii | 174 |

| | |
|--|-----|
| 2. Venerarea icoanei: vedere și pipăire, experiența unei atingeri vizuale | 176 |
| 3. Episodul Schimbării la Față | 181 |
| C. Faptul de a apărea ca trans-apariție: între putere de incandescență și luminozitate estompată | 185 |
| 1. Sensurile contrastate ale lui <i>doxa</i> : <i>de la părere/opinie („doxic”) la slavă („doxal”)</i> | 186 |
| 2. Docketism și fenomenologie | 191 |
| a. Limitele dualismului: apariția ca o contra-aparență și carnea ca o contra-imagine | 191 |
| b. „Îmbrăcând carne”: semnificația non-duală adică antinomică a docketismului | 199 |
| c. <i>Dokēsis</i> ca fenomenalitate slăvită | 211 |
| D. Pentru o fenomenologie a iluminării | 213 |
| 1. Calea rapidă a misticii: modul de a fi al corpului iluminat | 214 |
| 2. Calea cotidianului, o cale graduală: procesul iluminării | 214 |
| Concluzie | 215 |

Capitolul IV

CORPUL MISTIC: PENTRU O FENOMENOLOGIE

| | |
|------------------------|-----|
| A COMUNIUNII | 217 |
|------------------------|-----|

| | |
|--|-----|
| Introducere: cum practica solitară a rugăciunii inimii permite dobândirea unei „stări euharistice” | 217 |
|--|-----|

| | |
|---|-----|
| A. Experiența empatică și limitele ei: care fenomenologie a Comuniunii? | 219 |
| 1. Ce empatie în experiența Comuniunii? | 220 |
| 2. Euharistia, comuniune a cărnii, și statutul inter-corporeității carnale | 223 |
| a. Un dar absolut al Corpului său: Euharistia, o intersubiectivitate asimetrică | 223 |
| b. „Transsubstanțiere” și reducția la carne | 224 |

| | |
|--|-----|
| c. Prezență reală și donație „în carne și oase” (<i>Leibhaftigkeit</i>) | 226 |
| d. Măncare a Euharistiei și încorporare a cărnii (<i>Verleiblichung</i>) | 227 |
| e. Transfigurare a cărnii de către carne și co-corporalitate carnală | 229 |
| 3. Comuniunea martirului în moarte și imaginarea empatică a morții celuilalt | 232 |
| a. Participare imitativă a martirului și transpunere în imaginație | 232 |
| b. A trăi Pătimirea lui Hristos și a suferi suferința celuilalt | 234 |
| c. Se poate trăi moartea altuia? | 239 |
| B. <i>Ekklēsia</i> -Hristos, Același: Corpul mistic | 240 |
| Introducere | 240 |
| 1. Comuniunea Sfinților și generativitatea comunitară | 241 |
| a. Biserica, comunitate instituită de practici intersubiective: euharistie, iubire și rugăciune | 241 |
| b. Generativitatea Bisericii, o nelimitare a empatiei? | 246 |
| 2. Corp mistic: verticalitate, invizibilitate, trans-istoricitate | 247 |
| a. Abordarea henryană a corpului mistic: experiența celuilalt | 248 |
| b. Corpul mistic I: Comuniunea Sfinților | 250 |
| c. Corpul mistic II: Hristos | 252 |
| 3. De la corpul mistic la corpul slăvit: avansare spre o teo-fenomenologie practică | 254 |
| a. Despre generativitatea corpului mistic: îndumnezeirea | 254 |
| b. De la îndumnezeire la slăvire: corpul slăvit | 255 |
| c. Despre generativitatea corpului mistic: întunecarea | 258 |
| 4. Concluzie: limita umanului, singurătatea | 259 |
| Concluzie | 260 |

Capitolul V

„STILUL ORAL” AL LUI HRISTOS:

| | |
|---|-----|
| CARE ANTROPOLOGIE? | 263 |
| A. <i>Erōs</i> -ul lui Hristos | 264 |
| 1. De la fenomenologia cărnii la inversarea <i>erōs</i> -ului | 265 |
| a. Fenomenologii ale erotizării cărnii | 265 |
| b. Fenomenologii a-teologice ale erotismului | 270 |
| c. Un realism erotic non-relațional: care inversare teologică? | 277 |
| 2. Erotizarea relației: între psihanaliză și fenomenologie | 280 |
| a. Dorință și plăcere: creștinismul revizitat de psihanaliză | 281 |
| b. Fenomenologia relației erotice: interpulsionalitatea | 289 |
| 3. Pentru o teo-fenomenologie a <i>erōs</i> -ului | 291 |
| a. Energia dincolo de intenționalitate și de extaz | 292 |
| b. <i>Erōs</i> -ul relațional | 293 |
| B. <i>Ēthos</i> -ul lui Hristos, proto-fenomenolog? | 296 |
| 1. Atitudinea lui Hristos, o atitudine fenomenologică exemplară | 296 |
| 2. Figura lui Hristos ca autoritate critică | 302 |
| a. Virtutea dialogului în învățătură și ucenicie | 304 |
| b. Funcția imitării empatice | 305 |
| c. Transmitere întrupată și autoritate a persoanei | 309 |
| C. <i>Tropos</i> -ul lui Hristos | 311 |
| 1. Contra <i>logos</i> -ului hermeneutic, care <i>logos</i> tautologic? | 314 |
| 2. Menținerea dualității în descriere și necesitatea unei conversii a <i>logos</i> -ului în <i>tropos</i> | 321 |
| a. Descrierea henryană a <i>logos</i> -ului vieții | 322 |
| b. A întrupa <i>logos</i> -ul: trecerea la „ <i>tropos</i> ” | 326 |
| 3. Practica tautologică, condiție a <i>tropos</i> -ului antinomic ca mod de viață non-duală | 328 |
| a. Practica antinomie, o practică hristică a lui <i>epochē</i> | 328 |
| b. <i>Tropos</i> -ul tautologic henryan ca punct de impuls al antinomie hristice | 332 |

Concluzie

| | |
|---|-----|
| MICĂ METODĂ DE TEO-FENOMENOLOGIE PRACTICĂ | 335 |
| § 1. Rolul ancilar, de „slujnică”, al fenomenologiei ca metodă în teologie | 336 |
| § 2. Constituirea fenomenologiei ca hermeneutică prin ștergerea urmelor ei teologice | 337 |
| § 3. Căutarea unei încrucișări: filozofia religiei | 340 |
| § 4. Metoda: co-generativitate a fenomenologiei și a teologiei | 342 |
| § 5. Orizontul unei metafizici practice | 344 |
| § 6. Pariul: a pune în lucrare o descriere a corpului de slavă | 346 |
| § 7. Corpus și orientare: teologia mistică și practică a Bisericii Răsăritului | 350 |
| A. Co-generativitatea categoriilor experiențiale fenomenologice și ortodoxe | 350 |
| B. Co-adevare între primatul fenomenologic al experienței și practica experiențială a isihaiștilor | 352 |
| § 8. Metode fenomenologice în acțiune | 354 |
| § 9. Carnea: un concept antinomic | 355 |
| A. Echivocitatea contextului paulin și ioaneic: <i>sōma</i> , <i>sarx</i> , <i>pneuma</i> | 356 |
| B. Univocitatea contextului filozofic: <i>sōma</i> , <i>psychē</i> , <i>nous</i> | 357 |
| C. Dinamica non-onto-teo-logică — ebraică — a cărnii: <i>basar</i> , <i>ruah</i> , <i>nefesh</i> | 357 |
| D. De la creștinism la fenomenologie: ambivalența unei analogii | 358 |
| <i>Lexic fenomenologic</i> | 361 |